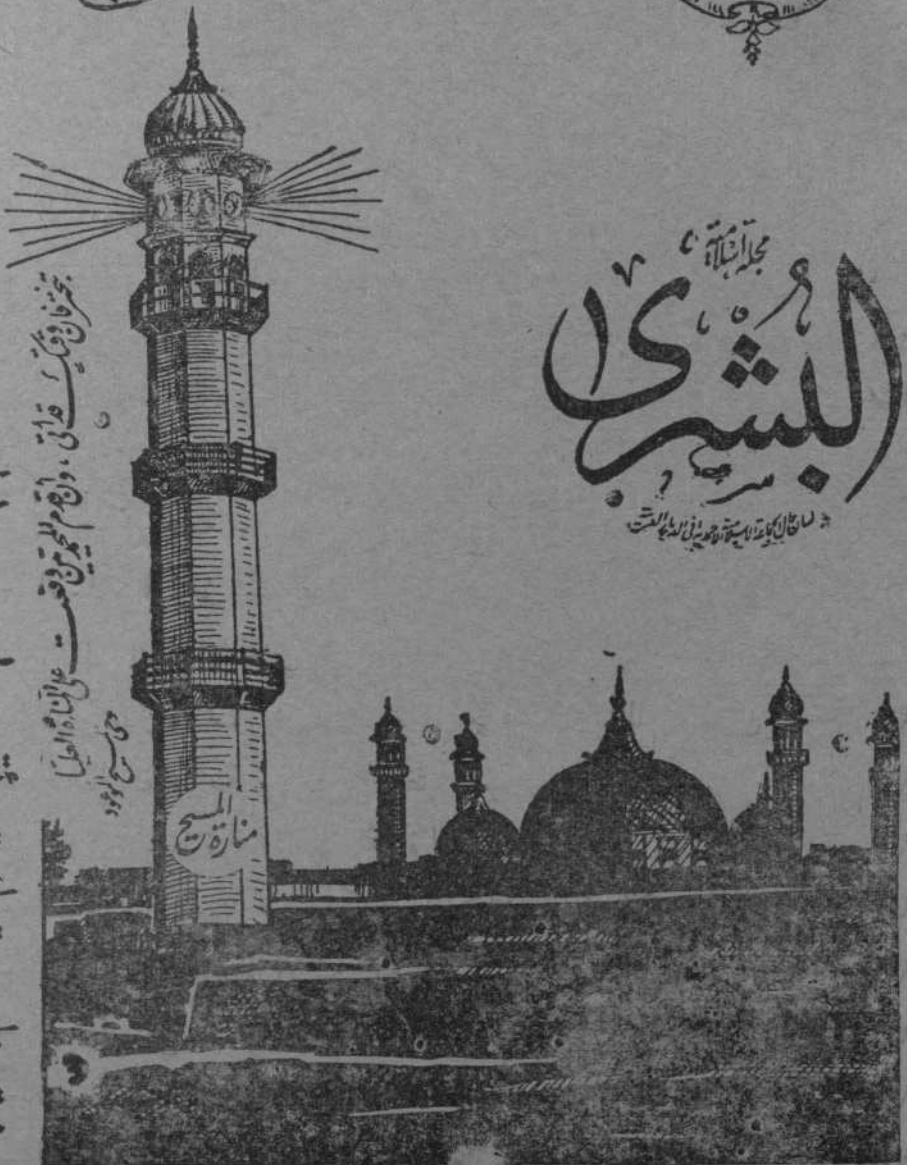


(سبحان الذي اسرى عبده ليلا من المسجد الحرام الى المسجد الأقصى الذي باركنا حوله لنريه من آياتنا إنه هو السميع العليم)



البشرى

مجلة إسلامية
في مسائل كبرى لا يسهل فهمها في الكتب



تختر فان وقتك قد أتى وإن قدم المحمدين وقعت علي

تبختر فان وقتك قد أتى وإن قدم المحمدين وقعت علي المنارة العليا.

السنة الرابعة عشرة || ١٣٦٧ هجرية || المجلد ١٤ || العدد التاسع والعاشر

مدير البشرى ومحررها
المبشر الاسلامي محمد شريف الاحمدى

14 9/1/50

فهرست المواضيع



نظام جديد

- وجهة نظر الاسلام فيما يتعلق بالثروة المعدنية ٨١ صفحة
- القضاء على الاغتصاب الذي يتسبب في رداء الوصاية ٨٢
- وجهة نظر الاسلام عن عصبة الامم ٨٣
- أسباب فشل عصبة الامم ٨٥
- الخطوات التي يتبناها الاسلام لرفع مستوى الفقراء ٨٦
- قانون الوراثة ٨٦
- منع اختزان الثروة ٨٧
- تحريم الربا ٨٨
- الزكوة أو حصة الفقراء ٨٨
- الاسلام بفرح الملكية الخاصة ٩٠
- أفضلية النظام الاسلامي على النظام الشيوعي ٩٠
- عدم العدل و المساواة ما زالا موجودين في ظل النظام الشيوعي ٩٢
- تعطيل التقدم الفكري في ظل النظام الشيوعي ٩٢
- ضرورة سيطرة الدولة على الثروة الاهلية ٩٤
- الطرق التي تقدمها الاشتراكية البرلمانية لتدبير هذه الارصدة الاضافية ٩٥
- الوسائل التي تقدمها الاشتراكية الوطنية ٩٦
- الوسائل التي تقدمها البلشفية ٩٦
- الوسائل التي تقدمها الاسلام ٩٧
- المساواة في الاسلام عن طريق حرمان الاغنياء من الثرف ٩٨
- المساهمة الاختيارية في جمع رؤوس اموال اضافية ٩٨
- فائدة اخرى لتقدير المجهود الفردي ٩٩

الشرائط { من أنصار البشري
٠ شلتا شوبا
٠ فرشا
٠ شلتا
٠ دد في البلاد الاخرى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بمجله اسلامیة
اللبنة

إِسْتَأْجَالَ الْحَبِشَةَ عَنِ الْإِسْلَامِ لِأَجْلِ هَذِهِ فِي الدِّينِ الْعَبْرَةَ
 دُرِّ الْبَشَرِ وَدُحْرَحَا

المبشّر بالإسلام محمد بن عبد الله

جبل الاسكندر : جبل الاسكندر

کتابخانه

السنة الرابعة عشرة | رمضان وشوال سنة ١٣٦٧ هـ | العدد السابع والثمان

الموافق ٨ رجب — ٤ نوبك ١٣٢٧ هـ به شمسية ٨ غوز — ٤ الجول ١٩٤٨ م

خطاب
سيدنا أمير المؤمنين ميرزا بشير الدين محمود و أحمد
الخليفة الثاني للشيخ الموعود والمرشد المعهود إليه الله

نظام جدید
(تعریب الاستان محل بسیونی)

وجزة نظر الاسلام فيما يتعلق بالمرأة المعرفية

و بالمثل فاز الاسلام يعمل ايضا على الخدم من قوة و نفوذ اولئك الذين يتوفرون على تكون الثروات عن طريق اذلال أو استخدام الموارد الطبيعية ثم يدعون في النهاية حتى

السيطرة المطلقة على الثروات التي جمعوها بهذه الطريقة . فيقول الاسلام بان من حق الناس في مجموعهم أن يكون لهم نصيب من هذه الثروة على قدر استخدام تلك الموارد الطبيعية في انتاجها تلك الموارد التي خلقت لمنفعة البشر كافة . فالثروة المدنية مثلاً هي ملك الشعب أو المجتمع ، وليس لكائز من كان الحق في حيازتها حيازة خاصة . إن الاسلام يقضي بدفع عشرين في المائة من الثروة المدنية المستقلة للدولة كي تستخدم فيما يعود بالنفع على الشعب في مجموع . هذا فضلاً عن الزكاة التي فرضها الشريعة الاسلامية والتي تخضع لها كل الثروات أو رؤوس الاموال المجمعة . وبهذه الطريقة تصبح الدولة شريكاً في امتلاك للوارد المدنية ، فتأخذ — بازاء السماح باستغلالها — خمس الارباح كي تستخدم فيما يعود بالخير على المجموع . وهذه الطريقة من شأنها أن تقوم و تصحح من الاضرار التي قد تنجم من إهمال الرقابة على استغلال هذه الموارد .

القضاء على الاغتصاب الذي يتسرف في رداء الوصاية

والعلاج الثاني الذي يقدمه الاسلام للقضاء على الاستعمار هو ما أوضحته الآية الكريمة

(لا تمدن عينيكم الى ما متغص به أزواجاً منهم ولا تحزن عليهم

واخفض جناحك للمؤمنين) سورة الحجر : الآية ٨٨

أي انه لا يجوز لك أن تتطلع الى ما أنعم الله به على الغير ولا يصح لك أن تشتهي حيازة ما لديهم مدفوعاً بظنك الخاطي أنك إنما ترني لحالم فتتوهم أن نواك أمرهم هو أنفع لهم . إن المجال الصحيح لعطاك هو خدمة قومك لا العلم فيما عند الغير .

إن نظام الاستعمار الحديث يستند كله على تلك الدعوى انفاضة التي تسمح لشعب من الشعوب بحق حيازة اراضي شعب آخر بمجرد إدخال التحسينات عليه . وهذا المبدأ الذي يدافعون عنه ليس في حد ذاته زائفاً و باطلاً حسب بل سرعان ما يتجلى خرقه من الناحية العملية ، فحقيقة الامر هي أن الشعب المسيطر لا يهتم — من الناحية العملية — حتى بمجرد النفاذ بأشراك الشعوب المستعبدة في الاستفادة من الثروة التي استثمرت من بلادهم . فمثلاً افريقيا الشرقية : ان الموازنة بين ثروة و نجاج الاوربيين المستوطنين و بين فقر و يؤس أهالي البلاد الاصليين تبين لنا — بما لا يدع أي مجال للشك — كيف يطبق هذا

المبدأ من الناحية العملية . و لهذا السبب بأمر الاسلام بأن تنصرف كل جماعة إلى تحسين أحوالها وظروفها الخاصة و ليس من حق أي امة أن تستغل أمة أخرى لأي سبب كان . و قد يفترض معترض فيقول بأن هذا من شأنه أن يفضي على كل تعاون بين مختلف أجزاء الجنس البشري . و لكن هذا ليس بصحيح ، فالاسلام لا يحرم التعاون بين شعب وآخر من أجل الصالح المشترك أو بدافع تقديم المساعدة و لكنه يحرم السيطرة السياسية أو الاقتصادية . إن الأستاذ أو المدرس يقوم بالخدمة عن طريق تقديم مواهبه في مقابل المكافأة العادة ، و لكن ما من شعب يرغب في خدمة شعب آخر على هذا الأساس ! إن العادة الجارية اليوم هي فرض السيطرة على شعب آخر و على موارده مما يفضي إلى حرمان أهل البلاد أنفسهم من الفوائد الرئيسية لهذه الموارد . إن الاسلام ينهى عن ذلك و يعلم أن كل إدعاء للسيطرة السياسية أمر غير مشروع ، و البشر أحرار في الاختلاط و لكنه يجب أن يتم بطريق الخدمة و التعاون . إن البلاشفة ينفون نظرياً كل قصد للسيطرة على أمة أخرى و لكنهم من الناحية العملية يخضعون لسلطانهم أمماً غير روسية ، و من أمثلة ذلك هجومهم على فنلندا (١) .

إن مشكلة الاستعمار التي تثير كثيراً من الصعوبات لا يمكن حلها حلاً مرضياً إلا بالأسس الإسلامية ، و جميع الحلول الأخرى لا جدوى لها و ليست في الواقع سوى تمحور فقط يرمي إلى مد أجل ذلك النظام .

وجبة نظر الاسلام على عصبية الامم

و الامر الثالث هو انه الى ان يحين الوقت الذي تجتمع فيه الدول حول مائدة واحدة يربطها جميعاً ، يقدم الاسلام مشروعا لتجنب ضغط و اعتداء الدول الفاشمة و ذلك بإشياء أداة من مجموع الدول لتقييم العدل و تسيير العلاقات الدولية على أسس من الانصاف . يقول الله سبحانه و تعالى في سورة الحجرات : —

﴿ و إن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوها بينهما فإن بغت إحداهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفي إلى امر الله

(١) انظر الى ما فعله روسيا الآن في دول البلقان و وسط أوروبا . المغرب

فازقات فأصاحوا بينهما بالعدل وأقسطوا إن الله يحب المقسطين (الآية ٩)
أي انه اذا اشبكت دولتان أو أكثر في الحرب فن واجب الدول الاخرى أن تحاول
فض النزاع القائم ، فاذا فشلت في إقرار الصلح ، وكانت إحدى الدول هي المعتدية على
الاخرى أو على الأخر ، فمعتد يجب على بقية الدول أن تتحد جميعا على مقاومة الدولة
المعتدية . فاذا ما هزمت أو رجعت الى الحكم الالهي (أي طالت الصلح والتحكيم)
وجب وقف القتال فوراً وحل النزاع الأصلي لاعادلا بواسطة الدول الاخرى . هذا ويجب
ألا تقوم أية محاولة نحو فرض تعويضات على الدولة المعتدية كمقابل لها على بدئها بالعدوان
كما لا يجوز أيضا للدولة أو الدول المتدخله أن تحاول من جهتها الحصول على منافع أو فوائد
لها . فإقرار الصلح يجب أن يكون قاصراً على موضوع النزاع الأصلي .

ان هذه الآية الفرآنية التي حوت تلك المبادئ الهي إحدى نبؤات القرآن
المجيبه الجليله التي شاهدنا بأعيننا في عصرنا هذا كيفية تحقيقها . فعند ما زالت هذه الآية
للكرامة لم يكن في الاسلام فرق متشاحنه ، ومن ثم فهي لم تكن لتشير الا الى تعاون
الانسانية في مستقبل الايام .

و القواعد التي وضعها هذه الآية هي : —

أولاً يجب التاثير و الضغط دوليا على طرفي النزاع
ليحلا الخلاف بينهما وديا عن طريق التحكيم .

ثانياً القيام بعمل ايجابي ضد الطرف الذي بعد مسئولا
عن الفشل في اقرار الصلح .

ثالثاً عقد صلح عادل بعد ما يجر هذا الطرف مهزوما
وبراعى فيه تجنب روح الانتقام أو العقاب .

رابعاً يجب فض النزاع وفق مبادئ « العدل » . وقد تكون الدولة المعتدية هي
صاحبة الحق فعلا ، ففي هذه الحالة يجب ألا نحرّم من حقها المجرد أنها كانت
هي البادئة بالعدوان .

ان لفظ (و أنسطوا) في هذه الآية يشير الى أن الدول تتدخل بحسب الامتياز
خامسا وراء مضمونها على حساب الغالب أو الغلوب .

لقد وضع الاسلام مشروع انشاء عصبة الامم في الوقت الذي لم يكن يدور بخلد
أى انسان فكرة ما عن هذه المسألة . وقد ظلت الآية القرآنية ككتاب مختوم الى
أن كشف الله تبارك وتعالى لي مرماها البعيد ، وما من أحد يفكر أن مثل هذه الكشوف
الجليلة القدر والتي على أعظم جانب من الأهمية بالنسبة الى سلامة ورفاهية الانسانية هي
من الكشوف التي لا ينعم بها الله إلا على أنبياءه أو خلفاءهم الراشدين .

ان عصبة الامم القديمة قد فشلت لأنها لم تؤسس على المبادئ التي وضعها الاسلام
تلك المبادئ التي لا غنى عنها لاجراز النجاح ، وقد وجهت النظر عام ١٩٢٤ في كتابي
(الأحمديّة أو الاسلام الصحيح) الى العيوب الجسيمة في تكوين العصبة ، تلك العيوب
التي كانت فيما بعد هي السبب في القضاء عليها .

أسباب فشل عصبة الامم

فقد اتبعت لي الفرصة سنة ١٩٢٤ لزيارة إنجلترا للاشتراك في مؤتمر الادبيات
و كانت العصبة في ذلك الوقت في مسنهل تكوينها ، و كانت كل من المانيا وروسيا تتطلع
شوقا الى الانضمام اليها ، و كان الناس يتوقعون منها افعالا جليلة ، و لكن في هذا الوقت
الباكر حذرت العالم قائلة ان عصبة بهذا الشكل لا بد و أن تفشل قبل مضي وقت طويل ،
ثم اني عاجلت جميع قاط تلك المسألة في معرض محاضرة القاها هناك ، فقلت ما نصه : —

« إذا ما أزيلت هذه العيوب فإنه يمكن انشاء عصبة أمم تقوم على الأسس
التي أوضحها القرآن المجيد . وعندئذ فقط يمكن الاطمئنان على صون السلام
الدولي بعد ما يهد به الى عصبة أمم كذلك التي ذكرت ، لا الى عصبة يتوقف
وجودها بالدات على مشيئة الآخرين » (الأحمديّة أو الاسلام الصحيح صفحة ٣٥٧)

وقد كتبت أيضا ما نصه : —

« لا يمكن فض المنازعات الدولية إلا إذا اتفقنا ان الانسانية
كلها هي بمثابة أمة واحدة ، و ان التقدم أو التفتقر ليس بالأمر الورائي

أو بالخاصية الخالدة في أمة من الأمم . فالتاريخ لم يسجل لاية أمة من الأمم تقدماً مطرداً دائماً أو تأخراً مستمراً بانياً . هذا ولا يمكن لاية أمة من الأمم أن تضمن عدم حدوث تغير عكسي في ظروفها المستقبلية . ان القوى البركانية التي ترفع أمة من الأمم الى ذروة المجد ، والتي تنخفض اخرى الى احفل درجات المدلة ، لم تكف عن العمل ، وما زالت الطبيعة تنفذ برنامجها بمنزل ما كانت تفعل في القرون الخالية ، ومن ثم فان اقوم الذين يعاملون قوماً آخرين بما يتفاني العقل إنما يحركون عجلة آئمة من الظلم الذي لا نهاية له »

(صفحة ٣٦٠ - ٣٦١)

كان الناس في ذلك الوقت يملكون آمالاً كبيرة على عصبة الأمم حتى أنهم كانوا يضمون اصابعهم في آذانهم ازاء أي قد يوجه اليها مهما كان معقولاً ، و كانت وجهة نظري هي انه من المتعذر ضمان السلم إلا إذا كان مندوبو الدول مستعدين لاعلان الحرب على العتدي ولكن المتحمسين للعصبة قالوا بان هذا الرأي لا يقيم دعائم السلام بل يؤدي الى قيام حروب جديدة . وهكذا دأبوا على تجاهل الهداية الالهية التي يقدمها القرآن المجيد . و هام ذا بعد مضي ٢٢ سنة ، و بعد ما ذاقوا وبلاات حرب اخرى أشد فظاعة من سابقتها يتجهون الى الوجهة التي بينها التعاليم السماوية ، ولكنني اكرر محذراً فأقول بأنهم اذا انصرفوا عن تعاليم الاسلام فإن اية عصبة ينشئونها لا بد و أن تنوء بالفشل ! .

الخطوات التي يتبصرها الاسلام لرفع مستوى الفقراء

محسناً الى الآب أنواع العلاج التي يقدمها الاسلام لرفع الاستبداد من المحيط الدولي ، وللسوء الآن الى ما بعده الاسلام من ضمان لتوزيع الثروة في الدولة بشكل عادل بحيث لا تنق لطبقات الفقيرة متخلفة عن غيرها بمسافة شاسعة .

قانونه الوراثية

إن قوانين الوراثة السائدة في الأمم الغربية لهي من الانتواء بحيث أنها تؤدي الى تركيز الثروة في أيدي قليلة تاركة بقية الشعب في حالة تقرب من العوز ، فهي تحرم عدداً

كبيراً من الناس من الحصول على رأس مال معقول ليدأوا به حياً لهم ، ولذكر الاسلام يعطى حصه من ركة التوفى لكل وارث مستحق ، فهو يعطى للاب والام والزوج أو الزوجة والبنين والبنات حسب الظروف ، وكل منهم نصيب معين لا يمكن لأحد أن يمدله ، وفي مقابل هذا القانون المقسط نجد أن قوانين الوراثة في الاديان الاخرى بتصورها النقص . ففي معظم الشرائع توزيع الثروة على الابناء فقط ويحرم الباقون : فشلاً تحرم تعاليم « منو » إعطاء أي شيء للبنات . وفي القوانين السائدة في الغرب يعطون عادة الابن الأكبر أو الوارث الذكر التالي حسب تسلسل درجة القرابة . والنتيجة الطبيعية لقوانين كهذه هي توزيع مجحف للثروة . ولذا يرفض الاسلام مثل هذه القوانين رفضاً تاماً ، والحكمة في ذلك هي أنه يرمي الى توزيع الثروة في أوسع نطاق عادل بقدر الامكان كي يتاح لأكبر عدد ممكن من الناس أن يحصلوا على نصيب مناسب يبدأون به حياتهم بدلاً من أن يعم عدد ضئيل بكل شيء ليعيشوا في خمول العزف .

منع اختزانه الثروة

والخطوة الثانية التي بخطوها الاسلام لرفع مستوى الفقراء هي تحريم اختزان الثروة وجملة أمراً متعمداً . والاسلام يعني من وراء ذلك ابقاء المال في حالة تداول مستمر (دوران) ، فتعاليم الاسلام تحجب الاغنياء على اتفاق ثرواتهم أو استثمارها ، أما إذا قصرُوا عن ذلك فينتحتم عليهم دفع ضريبة سنوية خاصة لا يسمنان بها تقدر باثنين ونصف في المائة ، وعلى الدولة أن تقصر استخدام الاموال الفائجة على مصلحة الفقراء والمساكين فقط . هذا وان الاسلام لم يعد الدين مخزنون المال بالكي بالار يوم القيامة (١) والغرض من هذا هو ابقاء الثروة في حالة تداول كي تتاح الفرصة للفقراء لكسب افوائهم . وفضلاً عن ذلك فان الاسلام يهيى عن استعمال الاراني الذهبية والفضية ولا يشجع التزين بالذهب أو الفضة ، وحتى بالنسبة الى النساء فإنه يسمح لمن استعمال الحلي ولكن في نطاق محدود .

تحريم الربا

والأمر الثالث الذي يتخذه الإسلام في سبيل رفع مستوى الفقراء هو تحريم الربا « المائدة » على القروض . إن الربا شرٌّ يؤدي في نهاية الأمر إلى الإخلال العنيف بالتوازن الاقتصادي في المجتمع ، وهو أحد العوامل الرئيسية التي تساعد على تجميع الثروة في أيدي قليلة تحسن التلاعب والتحايل على تضخيم القروض . إن المزارعين منكرا ليملمون عام العلم كيف يذهب جانب من كسب الفلاح إلى جيوب المرابين ، مع أنه من الممكن وضع نظام آخر لا يستند إلى الربا لمعاونة الزراعة في هذه البلاد — أي الهند — الأمر الذي ولا شك يحلهم في حالة أفضل بكثير مما هم عليه الآن . إن النظام الحالي يضطر الفلاح إلى الاستدانة ، ومن ثم يذهب كل ما بدخره لسداد « الفوائد » وحتى بعد ما يدفع ما يوازي أضعاف الدين الأصلي يظل مقدار الدين الأصلي كما هو دون نقصان .

إن الربا لعنة تشبه العلق التي تدأب على امتصاص دماء الفقراء . وإذا رغب العالم في سلام اقتصادي وجب إلغاء الربا كي لا يُسمح للثروة بالبقاء في أيدي نفر قليل ممن يستخدمون طريقة الاحتكار هذه .

الزكاة أو عمة الفقراء

قد يقال إن هذه المبادئ الثلاثة التي أشرت إليها آتفا تضمن ولا شك تقسيم الأملاك والثروات باستمرار وتعمل على تداول الثروة كي نمنع تركيزها في أيدي قليلة واصكها — أي هذه المبادئ — لا تفعل شيئاً مباشراً لمعاونة وانتشال الفقراء والموزين والجواب على ذلك هو أن الإسلام يضيف إلى هذه المبادئ الثلاثة مبدءاً رابعاً ، وذلك بفرض ضريبة اجبارية لمساعدة الفقراء والحث على المساهمة اختياريًا في هذا السبيل .

ففي نظام الزكاة نجد أن من واجب الدولة الإسلامية أن تفرض ضريبة تبلغ في المتوسط اثنين ونصف في المائة على جميع الثروات ودوروس الأموال (التي لا تقل عن حد معين) والتي ظلت في أيدي أربابها لمدة سنة كاملة . وحاصل هذه الضريبة يجب أن يخصص بأكمله لسد حاجة الفقراء ورفع مستواهم . ويجب ألا يعرب

عن البال أن هذه الضريبة لا تفرض على الدخل أو الربح فقط ، بل هي تمتد أيضا الى رأس المال وإلى الرصيد المخزون حتى أن هذه النسبة المفردة باثنين ونصف في المائة قد تبلغ أحيانا خمسين في المائة من قيمة الدخل أو الأرباح ١ وفي حالة الرصيد المخزون يجب أن تدفع هذه الضريبة (الزكاة) من ذلك الرصيد . وهذا من شأنه أيضا أن يشجع على استخدام واستغلال المال ، إذ أن الشخص الذي يخزن أو يحتفظ برصيد معين من المال عليه أن يؤدي عنه فريضة الزكاة التي تبلغ اثنين ونصف بالمائة سنويا ، أي أن هذا المال يأخذ في التناقص تدريجيا سنة بعد أخرى الى أن تسهللكه هذه الضريبة ، ومن ثم يضطر كل شخص عادي الى تشييل تقوده و تداولها كي يتمكن من دفع هذه الضريبة مما يربحه ، وهذا يعود على المجتمع بفائدة مزدوجة ، فهو من جهة يضمن تداول النقود مما يفتح للناس جميعا أبواب العمل والاكتساب ، ومن جهة أخرى يضمن جمع اثنين ونصف بالمائة من رؤوس الأموال والأرباح ليخصص فيما يعود بالنفع على الفقراء .

ان كثيراً من الناس في هذه البلاد بدأوا تحت ظروف ضغط الحروب يخزنون الذهب والفضة بشكل جنوني الأمر الذي أدى الى ارتفاع هذين المعدنين ارتفاعاً قاحلاً واضطرت الطبقات الفقيرة الى التخلي من القليل الذي اخزنوه فيما مضى من هذين المعدنين ليواجهوا حاجاتهم اليومية كما أن ارتفاع الاسعار الذي يسود السوق حالياً أغرام بالبيع طمعا في الثمن العالي ، ومن جهة أخرى فإن رجال المال والمرايين وغيرهم ممن يخشون فقدان العملة الورقية لقيمتها إذا ما غزت اليابان هذه البلاد قد بدأوا أيضا على جمع الذهب والفضة غير مقدرين أن اليابان إذا ما نجحت في غزوها ستحرمهم من كل ما اخزنوه من ذهب أو فضة . ومهما كانت الدوافع فإن أسعار الذهب والفضة قد ارتفعت بسبب هذا الضغط واضطرت الطبقات الفقيرة الى النزول من ذلك القدر القليل من المعدن الذي جمعه في سالف الأيام ١

ان النظام الاقتصادي الاسلامي يوصي بابقاء النقود والثروة في تداول مستمر ، وبفضي باستخدامها فيما يعود بالخير على المجتمع ، وبوجوب على الثروات المخزونة وعلى رؤوس الأموال والأرباح أن تسام في أداء الواجب نحو ممونة الفقراء ورفع مستواهم . ولو أن هذه التعاليم الاسلامية أحترمت وأطبقت وقضت لاخطر أفقر الناس الى استغلال القليل الذي يخزنه ، ومن ثم يتمكن من القيام بنصيبه في العمل من أجل الصالح العام

كما يتمكن أيضا من تقديم اثنين و نصف بالمائة من ماله لينفق على الفقراء.

الاسلام يقر حق الملكية الخاصة

و يجب ألا يغرب عن البال أن الاسلام برغم كل هذه الاجراءات والوسائل لا ينفي حق الملكية الخاصة ولكنه يعمل في نفس الوقت على جعل المال كمنظر الى الثروة و يتصرف فيها كوديبه كما أنه يحدد من مدى حقوق الملكية و يقومها بحيث تميل الى الاتفاص من ثروة و نفوذ الطبقات الغنية.

أفضلية النظام الاسلامى على النظام الشيوعى

قد سأل البعض : لم لا يكون النظام الشيوعى أفضل من النظام الاسلامى ؟
والجواب عن هذا يتضح من الموازنة التالية التي تكشف لنا عيوب الشيوعية : —
ان الفرض من النظام السياسية و الاقتصادية و الاجتماعية هو إقامة مجتمع منظم
يسير نحو التقدم و الملاح تحت ظل العدل و الطمانينة ، و لكن البلشفية تعتمد الى
القوة في القضاء دفعة واحدة على الآراء و النظم التي اكتسبت احترام الناس بمرور الزمن ،
مما يبعث في النفوس أعنف الاحقاد التي يبرز أثرها السام في حياة المجتمع فيما بعد ، فالثورة
وفقا لمبادئ البلشفية — تسبب ضرراً لا يمكن لاقوة لمصالح بعض العناصر القوية
في لاية التي نهض لها و منها إن الثورة تسحق البعض و لكن البعض الآخرين يتمكنون
من الفرار الى الخارج حيث يتناسون تأمرهم على هذا النظام المتحدث . و على أية حال
قال الدولة يخسر بذلك جزءاً من قوتها . و فضلاً عن ذلك فان مفاجأة الغنى بمصادرة
أمواله الخاصة و إجباره على خفض مستوى معيشة يسببان له صدمة بتعذر التغلب عليها
و فقدان في صدره ناراً من الحقد على ذلك النظام الجديد لا سبيل الى إطفائها . إن أعدى
أعداء الشيوعية هم أولئك الروس الذين جلبت عليهم الثورة تغييراً يصعب احتماله .
أما الاسلام — فانه يرمي إحداث تغيير قد يكون أعنف من هذا

في بعض واحيه إلا أنه لا يتجاهل نذر الخطر الماثلة في النفوس المشربة : ففي جزيرة العرب
 عند ما تم لرسول الله ﷺ جمع السلطة السياسية في يده ، أعلن أنه لن يمس حقوق الملكية
 الشخصية السائدة منذ عهد بعيد حتى لا يتوهم الناس أن في ذلك نوع من الخضوع لها !

أضف إلى ذلك أن المشربة تتجاهل ولا تعترف الحقيقة التالية : وهي أن القوى
فانفسا الذهنية تعتبر أصلاً وعاملاً من رأس المال والمكنة وأعمال لا يمكن تقسيمه .
 ومن ثم راعا ميل إلى شل القوى الفكرية لأنها لا تقسم رؤيا لمجود الفكري بالنسبة إلى
 العمل اليدوي . فالنظام الروسي بضمير عبثا محترما لآقل عامل يدوي ، وأما صاحب العمل
 الذهني فإنه يتركه يتضور جوعاً أو يضطره إلى الكد بذراعيه ليحافظ على روحه وجسمه ،
 أي أن الطاقة العقلية لا يقام لها وزن عند البلاشفة . ومن المقرر أن الأمور التي لا تقدر قيمتها
 الحقيقية يكون مصيرها الزوال ! فإلا الذين لا يعرفون قيمة النفود بأنها نقلت من بين أيديهم
 والذين لا يقدرون فائدة الملكية لا يمكنهم المحافظة عليها ، فكذلك الحال بالنسبة لمن
 لا يقدر الجهد العقلي فإن هذه الملكية تأخذ في الزوال منهم ، أي أن النظام البلشفي معرض
 لذلك الانتكاس الخطير الذي يفضي إلى التفتت أو الانحلال الفكري بشكل عام جامع .
 ومن الأسباب التي دعت للبلاشفة إلى عدم الاعتراف بقيمة هذه القوة هو استعالة اخضاعها
 لعملية التقسيم بالتساوي كالأشياء المادية . والاسلام في مقابل هذا يعمل على إحداث التغيير
 والتحويل تدريجياً مستمناً بعمق قوة الروحانية ، متمكن من جعل المواهب والنفوس أداة
 لخدمة الإنسانية ، وهذه الوسيلة لا تنجح في توزيع الثروة المادية بحسب بل والطاقة الفكرية
 أيضاً ، وحتى الطبيعة ذاتها تعمل على مقاومة المشربة في هذا المضمار ، فهي تنعم على مختلف
 الناس بأنواع ودرجات مختلفة من الطاقة العقلية ولم تتمكن البلاشفة من الاهتداء إلى طريقة التوزيع
 هذه الثروة بالتساوي . أما الاسلام فلهذه أيضاً مكنة من التقسيم العادل في هذه الناحية ،
 وذلك بأنه يقرر أن الصلوات العقلية يجب أيضاً استخدامها فيما يعود بالنفع على الإنسانية .
 قال تعالى في سورة البقرة ﴿ وما رزقناهم نفعون — الآية ٣ ﴾ أي أن المؤمنين حقاً الذين
 ينظمون على نيل القرب الإلهي هم الذين يبذلون عما وهبهم الله (سواء أكانت هذه النعمة
 عقلية أم مادية) فالاسلام يرمي أولاً إلى التأثير على النفوس ثم يضع إلى جانب ذلك التدابير
 الضرورية لضبط الفوارق بين الأغنياء والفقراء دون الالتجاء إلى الضغط والمصادرة
 التي تثير الحقد والضغينة في النفوس .

عدم العدل والمساواة ما زالا موجوديه في ظل النظام الشيوعي

أضف الى ذلك أن البلشفية قد عجزت ايضا من ازالة جميع الفوارق بين الاغنياء والفقراء ، إذ لا زالت بعض ظواهر عدم المساواة قائمة هناك . ولعله لا يوجد شيوعى واحد يعتقد انه أن يدعى بأن أهل المدن القابضين على السلطة بأ تكون من نفس الطعام الذي يأكله قراء الفلاحين في قرى روسيا . منذ عهد قريب أقيمت مأدبة رسمية (للمستر نشر نشل) عند زيارة لروسيا ، وبحسب وصف الصحف كانت عدد الوان الطعام الذى قد تم يبلغ ستم صنفاً ، ومن الطبيعي أن (ستالين) وكبار رجال حكومته قد شاركوا المدعون في هذه الاطعمة . وطبقاً لمبادئ الشيوعية يجب أن ينال كل روسي هذا القدر من الاطعمة أو بمبارة أخرى بحق لماثمة وثمانين مليون (١٨٠ ٠٠٠ ٠٠٠) نفس أن يطالبوا بهذا العدد من الاصناف !

قد يقال ان هذا ليس من الممكن عملياً وأنه يجوز من آن لآخر الخروج عن القاعدة ولكن هذا الاستثناء يمتد الى المجالات الاخرى . ومن ثم إذا لم يكن هناك مندوحة عن التجاوز والاستثناء ، ولا بد من احتمال بعض الامتيازات ، فلماذا إذاً كل هذا العنف والشدّة في قلب المجتمع من أساسه ؟ أليس من الاجدى والافضل أن نتجنب هذه القوة ونعمل على تضيق مدى هذه الفوارق برفق وبراعة طالما أنه يستحيل القضاء عليها كلها كما أوضحنا آنفاً .

تعطيل التقدم الفكرى في ظل النظام الشيوعي

ان النظام البلشفي لا يعترف للمجهود الفكرى بأية قيمة أو أجر ، وإذا كانت نتيجة هذا البدء عديمة الأثر في الوقت الحاضر إلا أنه يمرور الزمن لابد وأن يسبب لروسيا خسارة جسيمة قد تكون من أفدح انواع الخسائر ! إذ ان علماء الروس سيلجأون تدريجياً الى بيع حقوق مخترعاتهم الى الدول الأجنبية ، لأن الاسواق الخارجية تدفع لهم أثماناً أعلى

و سيدركون أنه من الأفيد لهم أن يتسللوا من وطنهم محاولين التنجس بجنسيات أخرى .
إن المبادئ الشيوعية تبدو الآن خلافة لأن البلاد فريية العهد بالتخلص من الحكم القيصري
الرهيب ، ولكن مرور الزمن سيبداً عيوب هذا النظام العملية في الظهور و ترجيه القضاة
الناس اليها .

إن المبادئ الشيوعية تشبه الى حد بعيد الى التعاليم المسيحية التي تقول من لم
على خدك اليمين فأدر له الأيسر ! فهذا القول يبدو جميلاً طالما أنه لا يطبق عملياً ! ولكن
إذا ما حاولنا تنفيذه فسرعان ما يتضح لنا استحالة السير عليه : يروى أن قسيساً مسيحياً
في (القاهرة) كان يردد كثيراً ذلك المبدأ المسيحي « لا تقاوموا الشر بل من لم على
خدك اليمين فحول له الآخر أيضاً — انجيل متى ٥ : ٤٠ » وكان يقول ما أعظم و ما أجل
هذا التعاليم بالقياس الى تعاليم الاسلام و حرره الدينية التي أملاها روح التنصب ! وفي
ذات يوم تقدم اليه رجل اثناء أهماكه في التبشير و قاجاه وهو يردد مثل هذه الأقوال بصفة
قوية على خده أذهلت القسيس لحظة ، ولكنه عند ما رأى أن الرجل بهم بتكرار الصفع ، و قد
هو الآخر يده ليضربه ، و هنا أمسك الرجل بيد القسيس ، و قال له : ما هذا الذي تقدم
على فله ؟ لم لم تحول لي خدك الآخر طبقاً لتعاليم المسيحية التي تتشدد بها كثيراً ؟ فأجاب به
القسيس : إني أفضل الآن يا أخي أن أطبق أحكام دينك لأنها تلائم هذه المناسبة .

إن بعض المبادئ قد تبدو خلافة الجمال و لكنهما إذا ما وضعت موضع التجربة
تكشف لنا عن استحالة السير عليها ، وهكذا شأن البلشفية ، نعم أنهم يعضدونها بحماس
شديد في الوقت الحاضر ، و ذلك للابون الشاسع بينهما و بين الحكم القيصري الاستبدادي
الذي تخلصت منه بلادهم منذ عهد قريب ، ولكن عندما يزول صورة ذلك العهد من الأذهان
فإن رغبة الانسان الطبيعية في جني أثمار كده وعمله ستعود الى بسط نفوذها و تهيب الأجيال
القادمة للثورة على ذلك النظام المشوش الذي يحاول البلشفية أن تفرضها فرضاً ، و عندئذ
تظهر كل أنواع العيوب و الشرور ، بينما نجد في مقابل هذا أن النظام الاسلامي لا يؤدي
مطلقاً الى مثل تلك الثورة لانه اختياري و طبيعي بشكل كامل .

ضرورة سيطرة الدولة على الثروة الأهلية

والآن أتساءل النقطة الأساسية في موضوع كلامي اليوم . ان العرض الوعز
أى استرضائه لكبرى الحركات السياسية يخرج بنا الى أها تتفق جميعها على نقطة واحدة
وهي ضرورة سيطرة الدولة على الثروة الأهلية ، وقد أجمعت جميع هذه الحركات على
أن نظام الضرائب العادي لا يمكنه أن يفي بمطالب خزانة الدولة — تلك المطالب التي
نشأت عن ظهور الفكرة الجديدة عن واجبات الدولة نحو ممونة و رعاية الطبقات الفقيرة —
وهذه المطالب لا تقم إلا بتدبير أموال إضافية بمختلف الوسائل التي يمكن أن نضمها جميعا
نحت تعريف واحد شامل هو : سيطرة الدولة على وسائل الانتاج ، تلك السيطرة التي نتخذ
الوانا متعددة تتفاوت بين اللين والشدّة تبعاً لطبيعة كل حركة من هذه الحركات
(السياسية) الفاعلة .

والسؤال هنا هو : ما وجهة نظر الاسلام في هذه المسألة ؟

فبحسب ما رأينا آنفا نجد أن أقصى ما يقدمه الاسلام من أجل الفقراء هو فرض
زكاة لصالحهم . وعندئذ قد يوجه اليها السؤال التالي : هل هذا الإجراء يكفي وحده لضمان
مستوى معيشة محترم للفقراء يحصلون فيه على كفايتهم من الطعام اللذيذ . والسكن الصحي
و التعليم المجاني لأولادهم و الكساء المناسب و الرعاية الطبية الواجبة ؟ إن جوابي هو
كلا ! وذلك لأن تنوع الحاجات في العصر الحالي يستلزم وجود أموال ضخمة تحت
نصراف الحكومة ، إذ فيما مضى كانت واجبات الحكومة لا تعدو صيانة ضيق
والإشراف على عدد من المؤسسات و حماية حدود الدولة و صون الأمن الداخلي !
و أما الآن فعلى الدولة أن تطعم الفقراء و تكسوم و تسكنهم و تنفق أولادهم بالهبات
و تعد لهم الميادان الطبية المجانية . ولما كان الاسلام قد حدد واجبات و يدعى بأنه يفي
بمطالب كل زمان و مكان ، فما هي إذا الوسائل التي يعرضها للحصول على الأموال
ال إضافية التي تلزم لاداء هذه المهمة ؟

الطرق التي تقدمها الاشتراكية البريطانية لتدمير هذه الارصدة الإضافية

قبل أن نرد على ذلك السؤال ، يجب بنا أن نستعرض أولا الوسائل التي تقدمها كل من الاشتراكية و الاشتراكية الوطنية و الشفوية للحصول على هذه الاموال اللازمة . ان الشكل الديموقراطي للاشتراكية (أي الاشتراكية السائدة لدى الامم الديموقراطية) يرى انه يجب عدم تحديد أجر معين للعامل بل يجب أن تكون له حصة في الارباح . ولكن هذا الببدأ ليس بسلیم تماماً ، و السبب في ذلك هو أن الارباح تختلف باختلاف الصناعات و الشروعات ، الأمر الذي يتطلب وضع معايير مختلفة لقيمة العمل بالنسبة الى كل نوع من هذه الصناعات و الشروعات . فضلا عن ذلك فالتأمل أن الارباح تختلف و تتباين أيضا في الاعمال المتماثلة ، وعلى ذلك فإن العامل في مؤسسة ما قد يجني ربحا أعلى بكثير من عامل آخر يشتغل في عمل مماثل في مؤسسة أخرى ، وعندئذ تصبح قيمة العمل أو أجره غير قائمة على كينته و نوعه بل على عوامل أخرى تعتمد كثيرا على الحظ ، كما أن العمال المهرة الارباب صيهاون على الاعمال و المؤسسات التي ندر أرباحا أعلى و رضون العمل في الاعمال التي تجلب أرباحا أقل .

قد ردون على هذا الاعتراض بأنه يمكن في ظل النظام الاشتراكي وضع حد أدنى متساو للأجور كلها . ولكن هذا الاجراء ان يؤدي أيضا الى حل المشكلة ، إذ ان المهارة و الخبرة في إدارة المؤسسات ستكتسبها من النجاح و الربح بدرجة أعلى من المؤسسات الأخرى مما يجعل تكاليف و مصروفات هذه الأخيرة تستنفد تدريجيا رأسمالها . ان المشكلة لا تضبط ولا تعالج إلا على أساس الكسب عن طريق التنافس باستخدام المهارة و الجهد مع مراعاة قيم الحكومة بتقديم المساعدة و المعونة حسب الظروف كلما احتاج الامر . وعلى كل حال فإن كلا الطرفين الذين أشرت اليهما لا يتبعان هذا العلاج .

وهناك رأي آخر تقدمه الاشتراكية الديموقراطية و تدافع عنه ، و هو : اشراف الدولة على جميع الصناعات و الاعمال الرئيسية كالسكك الحديدية و المناجم و القوى الكهربائية و الخ ، ولكن هذا ايضا تقوم عليه عدة اعتراضات . وعلى أي حال

كان الاجراءات من هذا القبيل بطلب عليها أن تختلف و تباين من قطر الى آخر ، و من ثم يفقد هذا النظام عنصره المالية فيه . إن بعض البلاد قد تنجح في القضاء على العوز و الفقر بواسطة هذا النظام ، و قد تظل بعض البلاد الاخرى عاجزة عن البلوغ الى هذه الغاية ، و هكذا تبقى كل دولة مسئولة عن أراضيها . و من جهة اخرى ان هذا النظام يميل ايضا الى عدم تشجيع المواهب الفردية مما يؤدي الى التبلد الذهني !

الوسائل التي تقدمها الاشتراكية الوطنية

إنني لست على علم تام بتفاصيل الفكرة أو الاجراء الذي تقدمه أو تطبقه الاشتراكية الوطنية لتحقيق هذا الغرض ، ولا أعرف ما إذا كانت الدولة في ألمانيا تشجع رجال المال و الصناعة الذين يساهمون بسخاء في الخدمات الاجتماعية تشجيعا كبيرا أم لا ؟ و على كل حال فاني لا أعلم تماما مدى المسؤولية التي تأخذها الدولة على عاتقها فيقبل الافراد أم أنهم يحصلون على الاموال اللازمة للدولة بمثل تلك الوسائل الاختيارية . و كيفما كان الحال فان هذا النظام يضع الدولة الى حد كبير تحت رحمة كبار رجال المال و الصناعة .

الوسائل التي تقدمها البلشفية

ترى البلشفية أن الدولة هي التي يجب أن تدبر جميع الصناعات و المشروعات التجارية المهمة ، و تستولي على جميع المال الفائض الناتج عن الزراعة أو المرافق الاخرى . و قد فصلت فيما سبق الاعتراضات الرئيسية التي توجه الى هذا النظام . و يجمل القول ان هذا النظام يقضي على الحد من شخصي ولا بد أن ينهي الى قيام الحكم المطلق . ان الثورة الفرنسية حاولت أن تقيم حكومة شعبية و لكنها لم تحتم فقط في خلق حاكم مستبد ك نابليون و في مقابل هذا قد أدى النظام القيصري في روسيا الى قيام البلشفية التي تبوء في الوقت الحاضر انها تزداد ثباتا و رسوخا و لكنها ستؤدي حتما بعد فترة قصيرة الى قيام دكتاتور جديد أو حاكم مطلق آخر . و هي بمصادرتها الثروات قد أثارت حقد جزء كبير من أرباب الثروات و ذوي المواهب في الامة .

الوسائل التي يقدمها الاسلام

والآن أتساءل الوسائل التي يقدمها الاسلام.....
ان الاختلاف الاساسي بين وجهة نظر الاسلام وبين المركات التي ذكرناها هو في تحديد كل من الطرفين لمعنى مستوى المعيشة المحرم .
ان الاروبيين والامريكيين يرون أن الحياة السعيدة هي في الترف والرفص ودور اللهو وحلبات السباق واندية القمب وحفلات الاكل والشرب . في حين ان الاسلام لا يقر هذه المطالب وبراها عديمة الجدوى ولا يحرمها على الفقراء فقط بل وعلى الأغنياء ايضا . وهذه هي الخطوة الاولى التي يخطوها الاسلام في سبيل وضع الفني والفقر في مستوى معيشة واحد .

ان الاسلام.....
انواع التسلية والترفيه التي تعمل على الانحلال الخلقي . فهو يضع حدا كاملا بين الضروريات والكجاليات ، و يقلل من فطرة الفني على الانكسباب على الترف بواسطة التعريم القاطع لالوان معينه منه كالخمر والرفص .

ان حزن الفقراء في انجلترا يرجع الى عجزهم عن الحصول على القدر الكافي من الجعة (البيرة) أو على أبة كمية من المشروبات السكرات الغالية ! والحكومة هناك تقرر بعدالة هذا المطالب ونجاهد في سبيل تمكين المعامل من الحصول على ما يشاء من الجعة وعلى كاس أو كاسين من الشراب الفاخر ليزين مائدة العشاء ، ولكن الاسلام يسوى بين الفني والفقر بحرمانهما كليهما من السكرات بجميع أنواعها .

ان الطبقات الدنيا في اوربا وأمريكا تضج من أجل حفلات السيما والمرافص والحكومات هناك تقرر — على الأقل من حيث المبدأ — بعدالة هذه الشكوى فتطلب الى الأغنياء أن يمدوها بالأموال التي تمكنها من تحقيق تلك المطالب ، ولكن الاسلام يقف موقفا حازما في وجه مثل هذه الأشياء التي تضر الانسان روحيا وخلقيا .



المساواة في الاسلام عمه طريق حرمانه الاغنياء من الترف

وهكذا نجد أن الاسلام يضع الغني والفقير في مستوى واحد ، لا عن طرق تعريض الفقير لمؤثرات الترف للفسدة ، ولكن عن طرق صلب عوده الغني وتقويمه وترويضه على حياة البساطة والجهد ، فيزداد خيره للمجتمع .

ومن البديهي أن الدولة التي تريد أن تدبر كل أنواع الترف لجميع مواطنيها الى حد غير محدود تحتاج الى موارد أعظم مما في طوفها ، فلا تتورع عن أعمال السلب واستغلال جاراتها الضعيفة كي تحصل على ما يلزمها من مال ، في حين أن البلاد التي تدعو أبناءها الى حياة الاعتدال والبساطة يكون بمقدورها أن تحمل أزمة الفقر بواردها الخاصة ، بل وقد تتمكن من معونة فقراء البلاد الأخرى . إن الانسان إذا ما عزم على العيش في حدود الاعتدال والبساطة يسهل عليه تحديد المجال الذي لا يجب أن يتعداه ، أما إذا فتح باب الترف على مصراعيه فمن المتعذر عليه أن يعرف الحد الذي يجب ألا يتخطاه .

فالاسلام بتقريره حداً معقولاً لمستوى المعيشة وصدّه الاغنياء عن الانهماك في الترف ، إنما يضمن لمبادئه النجاح عملياً بشكل أعظم من غيره لأنه يحقق الغرض المنشود بتكاليف أقل مما تنكفه المسيحية مثلاً !

إن الاسلام يحرم على الرجل استعمال الملابس الحريرية ويمنع استعمال صحاف الذهب والفضة ، ولا يجيز تشييد ما لا ضرورة له من القصور العالية ، ولا يقر النساء على الاسراف في استعمال الحلي ، ويحرم المشروبات المسكرة ، والعاب المراهنة . ولهذا القيود قائدان : فهي من جهة لا تجعل الفقراء يشعرون بالبوؤس والحرمان بسبب تطلّعهم الى مثل هذه الاشياء ، ومن جهة أخرى توفر قدراً عظيماً من مال الاغنياء فيمكن استخدامه في سبل الخير !

المساهمة الاختيارية في جمع رؤوس أموال اضافية

والأمر الثاني هو أن النظام الاسلامي يراعى ما للمجهود الشخصي من حق ،

وهو في نفس الوقت يفتح السبيل لتدبير الاموال اللازمة عن طريق الخبز والتعريب الذي يستند الى ما للاسلام كدين حي من قدرة فعالة على الوعظ والمناشدة الروحية بدرجة لا مثيل لها ، فضلا عن ذلك فان الاعتراف بالمجهود الشخصي بجمل الغني ينزل عن طيب خاطر عن جزء من ماله في سبيل من هم أقل منه حظا .

ان اسكار المجهود الشخصي يؤدي في النهاية الى خسارة قومية بالغة . ولا شك في أن النظام المفضل هو ذلك الذي ينجح في تجنب هذه الخسارة و يقدر في نفس الوقت على تدبير الاموال اللازمة ، و الى جانب هذا فان الحصول على الاموال الضرورية للفقراء بالشدة له تأثيره السي على المجتمع ؛ إذ انه يترك في نفوس من أخذت منهم هذه الاموال شعوراً بالمرارة والحقد كما أنه يعجز عن اث روح الامتنان والرضى في نفوس من يستفيدون من هذه الاموال . وعلى العكس من ذلك يجد أن الاموال التي تدبر بالطريقة الاختيارية وفق ما يشير به الاسلام تبث على النبل بما تحركه من إحساس في نفوس كلا الطرفين الأمر الذي يضفي على المجتمع صبغة خلقية جميلة من الرضى والهمة .

فائدة أخرى لتقدير المجهود الفردي

إن النظام الاقتصادي الذي يعطي المجهود الفردي ما يستحقه من الحرية إنما يزيد من قدرة المجتمع على الكسب حتى تبلغ أقصى مداها : فاقدين يمارسون الطب مثلاً أو الحماة أو الهندسة أو الصناعة أو التجارة يبذلون أقصى جهودهم في محيط عملهم مما يؤدي الى زيادة الدخل الجموعي للمجتمع . و الاسلام بما حواه من وعظ قوي التأثير يمكنه أن يحصل على نصيب مقبول من هذا الدخل لينفق على المعوزين .

إن اليأسية تعاني عيباً جسيماً بسبب جنوحها الى الفناء على المجهود الفردي مما يشل قوة المجتمع الفكرية ويحد من قدرته على الانتاج كما أنها تثير شعوراً من الكراهية لا يخدم أبداً بدلاً من أن تخلق جواً من المحبة والتعاطف .

١٠٠ حواء وآدم واحد!

نشرت مجلة (المصور) المصرية الغراء في عددها ١٢٢١ الصادر في ٥ آذار ١٩٤٨ رسالة من رسائل الاستاذ « أنطون توما » مندوب دار الهلال المتضمنة بعض مشاهداته في رحلته الاخيرة الى المانيا بعنوان « ١٠٠ حواء وآدم واحد ! » فتعطف منها نبذة بسيرة لقرائنا الكرام ليروا ما آل اليه أمر المسيحية في اوربا التي ما زالت قساوسها يطمنون في ديننسا الاسلام لا باحته تعدد الزوجات (١ - ٤) حين الضرورات ، و ليعلموا (ان الملوك إذا دخلوا قرية أفسدوها وجعلوا أعزة أهلها أذلة وكذلك يفعلون) . البشرى

« في الدنيا كلها يقضي آدم معظم وقته بفنش عن حواء . .

و في المانيا يقضي مائة حواء معظم الوقت في البحث عن آدم واحد

شقرارات يحملن فوق رؤوسهن تيجانا من الشعر الذهبي . . عيونهن الزرق قد نعتت من البسكاه ، وجوههن الشابة قد أجهدتها الجوع و الحرمان و الآلام . . تراهن في الطرقات عشرات عشرات . يسرن في بنطلونات غريبة الهيثة . . انهن لا يتحدثن أحداً ولا يتحدثن أحد . . لقد تعبن من البحث عن « آدم » و يئسن من وجوده . . أمن يبعثن عن الطعام سألنا : و أين « عائلات » أولئك الغيب ؟

— عائلات ؟ لم تبق عائلات . . انهن يعشن كيفما اتفق . . نعيش خمس أو ست منهن في غرفة واحدة . . يعشن أحساناً مع رجل غريب . . المهم عندهن هو أن يتحدث مكاناً يقين البرد .

— و لكن . . ذلك خطر اجتماعي كبير .

— كبير أو صغير . . ما ذا تستطيع الفلسفة أمام الواقع . . لقد تعب رجال الدين هنا في محاولة هذا الحال السي . . ان السيدات مهقن من الذين بخطبن بمعرفة أحد

ضباط جيوش الاحتلال أو جنودها

— و هل هناك زواج بين الطرفين

— كثير جداً ! كثيرات يكنفين بالصدافة . وكثيرات يشتركن في جندي واحد .
ولكنهن يوفعن الى الزواج في أحيان كثيرة . لقد حاولت السلطات المختصة أن توقف تيار
الزواج بالأمانيات ولكنهن انتهت الى التسليم بالامر الواقع

ولكنهن نظمت الموضوع . إذا أعلن جندي أمريكي أو انجليزي رغبته في الزواج من
المانية قامت السلطات بنقلها الى هانوفر حيث تقضى الفتاة ستة أشهر في جو هادي مريح
نوعاً . هناك تتاح لها ولخطيبها الفرصة ليتعارفا جيداً . . . فإذا ثبتا على رأيهما مدى ستة
شهور قامت السلطات بمقد الزواج وإجراء اللازم فهو تسفير العروس السعيدة الى إنجلترا
أو أمريكا .

— وما الحكمة في ذلك ؟

— إن السلطات ترجو أن يميل الجندي فكرة الزواج خلال الستة أشهر و يصرف
عنهما نظراً !

إنها فترة « تبريد » للمواطن . !

وقد حدث ذلك كثيراً ! ،